**Verslag jaarvergadering d.d. 14 maart 2018**

Aanwezig: ruim 50 leden en belangstellenden.

1. **Opening en mededelingen**

Interim voorzitter Leo Schmeits opent om 20.00 uur de vergadering en heet alle leden, belangstellenden en vertegenwoordigers van de politieke partijen welkom.

Hij stelt de aanwezige bestuursleden voor en vermeldt dat de penningmeester Mariëtte van Ballegooijen in het ziekenhuis ligt vanwege een ongelukkige val die ze eerder op de middag maakte bij het flyeren voor deze vergadering.

1. **Verslag jaarvergadering 2017**

Het verslag, inclusief de briefwisseling met de heer van der Steen van Gemeentebelangen is op voorhand aan de leden toegestuurd. De voorzitter geeft aan dat dhr. van der Steen bij de bespreking van het thema nog de gelegenheid krijgt hierover iets te zeggen.

1. **Financieel jaaroverzicht 2017**

Het financieel jaarverslag is door de kascommissie, mevr. Xiamara van Kampen en de heer   
Ad Dekkers, goedgekeurd. De leden hebben het overzicht vooraf ontvangen. Er zijn geen opmerkingen vanuit de aanwezige leden. De contributie wordt ook in 2018 op €5,-- gehouden.  
De voorzitter verzoekt de leden de eventuele achterstallige contributie te voldoen.

1. **Bestuurssamenstelling**

Het huidige bestuur bestaat uit:

* Vacant Voorzitter
* Leo Schmeits Bestuurslid / Interim voorzitter
* Hetty Ebben Secretaris
* Mariette Peters Penningmeester
* Lilian van Eijndhoven Bestuurslid
* Vacant Bestuurslid

Leo Schmeits verzoekt belangstellenden zich aan te melden voor de vacante plaats als bestuurslid.

1. **Activiteiten 2017 -2018**

In het afgelopen jaar hebben de volgende activiteiten plaats gevonden:

September 2017:

* Brief aan Statenleden met bezwaren t.a.v. GOL-plannen en motivatie van alternatief

November 2017:

* Inspraaknotities informatievergadering gemeenteraad
* Informatieavond voor bewoners en bedrijven van Vlijmen/Drunen/Waalwijk i.s.m. Stichting van GOL naar Beter in de STER

December 2017:

* Zienswijze aangeleverd aan Provinciale Staten
* HTR-uitzending

Januari 2018:

* Bijwonen van en vragen stellen tijdens informatieavonden van GOL
* Nieuwjaarsbijeenkomst voor leden en belangstellende inwoners van Vlijmen
* Nieuwe website live: www.vijfhoevenlaan.nl

Februari 2018:

* Inspraaknotitie Provinciale Statenvergadering
* Fietstocht voor bewoners met na afloop discussie in de Korf om slechte infrastructuur van Vlijmen te tonen
* Flyers in kern van Vlijmen verspreid om bewoners op de hoogte te brengen wat de GOL-plannen voor hen gaan betekenen

Maart 2018:

* Brochure met mening politieke partijen inzake GOL-plannen

Doorlopende activiteiten:

* Samenwerking Stichting van GOL naar Beter
* Publicaties in Brabants Dagblad, Heusdense Courant en Vlijmens Weekblad
* Contact met politieke partijen gemeente Heusden
* Contact met fracties Provinciale Staten

1. **Stand van zaken GOL**

Voor wat betreft de voortgang van het GOL-proces, geldt de volgende tijdlijn:

Begin 2018:

* Opstellen PIP incl. reactienota en zienswijzeverslag

Zomer 2018:

* Vaststellen PIP door Provinciale Staten
* Reactienota, zienswijzeverslag beschikbaar

Ter inzage voor beroep na besluitvorming PS 2018

Realisatie: 2020

Een van de aanwezigen merkt op, dat wethouder van der Poel in een artikel in het weekblad Vlijmen/Drunen beweert dat de GOL-plannen definitief zijn. (Deze uitspraak is door ons op juistheid gecontroleerd). Ook tijdens een uitzending van HTR geeft de wethouder de indruk dat de GOL-plannen toe zijn aan de uitvoeringfase. Dit is dus onjuiste informatie aan de inwoners van de gemeente Heusden.

1. **Thema**

‘De rol van de gemeenteraad Heusden bij de GOL-plannen’

* welke rol heeft de gemeenteraad tot nu toe gespeeld bij de GOL-plannen
* welke mogelijkheden zijn er nog om deze ‘onzalige’ plannen voor het dorp Vlijmen aan te passen

De voorzitter legt uit kort uit hoe de gemeenteraad heeft geacteerd tijdens de debatten over de GOL-plannen. Hij bekritiseert met name de fractieleden van de coalitie dat zij (met uitzondering van DMP) te weinig kritisch, te passief en te initiatiefloos zijn geweest ten aanzien van dit project. Zij hebben wethouder van der Poel onvoldoende bevraagd over het plan en hebben te weinig doorgevraagd op de antwoorden die de wethouder heeft gegeven. De regie was niet in handen van de gemeenteraad maar van de wethouder.

De bewonersvereniging heeft wethouder van der Poel de afgelopen maanden vragen gesteld, zodat tijdens de bijeenkomst met de leden van Provinciale Staten (23 februari) de juiste informatie gebruikt kon worden voor de inspraaknotitie en tijdens deze jaarvergadering de juiste informatie voor de leden beschikbaar zou zijn. Op de onderstaande vragen is geen antwoord van de wethouder gekomen:

* 1. Heeft de Gemeente Den Bosch haar veto uitgesproken over een ontsluiting via Engelen, of is Den Bosch bereid een ontsluiting via Engelen te accepteren, als blijkt dat zo’n variant een beter alternatief is dan de voorkeursvariant van de GOL?
  2. Heeft Rijkswaterstaat haar veto uitsproken over een halve aansluiting van afslag 44, of is het acceptabel indien blijkt dat zo’n variant een beter alternatief is dan de voorkeursvariant van de GOL?
  3. Kunt u ons een globale indicatie geven van de kosten verbonden aan de aanleg van de randweg Vlijmen-Oost en het verkeersplein Den Bosch-West?
  4. Kunt u ons berichten of het GVVP al in ontwikkeling is, of op welke termijn dit ontwikkeld gaat worden?

Na deze inleiding krijgen de twee aanwezige raadsleden kort het woord.

De heer van Steen van Gemeentebelangen krijgt de gelegenheid nog eens uit te leggen dat in de vorige vergadering zijn betoog niet tot zijn recht is gekomen, vanwege de interruptie door coalitiegenoten. Hij gaat vervolgens in op de complexheid van dit project (“te complex voor een simpel raadslid”) en dat dit resultaat naar zijn mening door gedegen afwegingen in de stuurgroep tot stand is gekomen. Dit lokt de kritiek uit van de aanwezigen, dat dit niet het betoog is waar zij in deze vergadering op zitten te wachten.

De voorzitter maakt een eind aan deze discussie door de heer van Steen voor te stellen om alsnog het verzoek in te dienen om een nader onderzoek te laten doen naar ons alternatief, als blijkt dat een halve aansluiting van 44 mogelijk is.

Daarna krijgt de heer van der Lee van Heusden Transparant het woord. Hij legt uit dat er de afgelopen dagen door de Stichting van GOL naar Beter nog contact is geweest met de verantwoordelijk gedeputeerde de heer van Merriënboer over de plannen voor de Baardwijkse Overlaat. De Stichting heeft voor dit gebied een alternatief plan voorgesteld, maar dat is vooralsnog op verkeerde gronden afgewezen. De heer van der Lee zal blijven pleiten voor een herbezinning op de totale GOL-plannen en roept de bewoners van Vlijmen op ook voor de ontsluiting van Vlijmen-Oost aandacht te blijven vragen voor verbetering van de plannen.

Vervolgens legt de voorzitter uit wat het doel is voor de komende periode, namelijk dat eerst een onafhankelijk onderzoek naar onze variant wordt uitgevoerd, alvorens er een definitief besluit over de GOL-plannen wordt genomen.

Hij schetste in het kort nog eens de hoofdpunten van onze variant:

* Afslag 46 benutten voor verkeer Vlijmen-Oost (o.a. Grassen) en doorgaand verkeer richting Haarsteeg
* Afrit 44 (Den Bosch - Vlijmen) open houden; toerit (Vlijmen - Den Bosch) sluiten
* Geen verkeersplein bij afslag west en geen weg door de Gemeint.

En de voordelen van onze variant:

* Eerdere ontlasting van verkeer A59
* Betere spreiding van verkeer in Vlijmen, dus veiliger (m.n. fietsverkeer) en beter voor woon-en leefklimaat
* Betere bereikbaarheid van het centrum voor calamiteitenverkeer; openbaar vervoer en bevoorrading winkels
* Betere bereikbaarheid van ’t Hoog en Geerpark
* Behoud natuur de Gemeint
* Grote kostenbesparing
* Mogelijke uitbreiding van A59 in de toekomst wordt niet belemmerd (verkeersplein)

Daarna gaat de voorzitter in op de mogelijkheden die er nog zijn om invloed uit te oefenen op de huidige GOL-plannen:

1. Een aardverschuiving van het politieke speelveld in gemeenteraad.  
   In juni 2017 heeft de gemeenteraad ingestemd met het concept PIP. Door de verkiezingen zal de samenstelling van de gemeenteraad veranderen en wellicht een andere coalitie ontstaan. Dat kan alsnog leiden tot een ander standpunt ten aanzien van de GOL-plannen; zeker als het GOL-project als een vrije kwestie beschouwd zou worden. De besluitvorming door Provinciale Staten in juli a.s. kan als gevolg daarvan dus ook worden beïnvloed.
2. Gevraagd en ongevraagd advies door de partijen aan wethouder van der Poel en/of Provinciale Staten over de ingediende zienswijzen.   
   Volgens de procedure van de GOL-plannen zal de gemeente betrokken worden bij de verwerking van de ingediende zienswijzen. De wethouder hoeft de gemeenteraad hier niet bij te betrekken, maar de fracties kunnen natuurlijk wel aanvragen of zij inspraak kunnen hebben, met name de vraag stellen om de ingediende varianten te onderzoeken.
3. Provinciale Staten op andere gedachten brengen:

* De komende maanden zullen we zoveel mogelijk de fracties van de Provinciale Staten mondeling en schriftelijk benaderen nav de ingediende zienswijze en met name te vragen of zij ons verzoek om onderzoek naar ons alternatief willen steunen.
* De Provinciale Raad voor de leefomgeving van BrabantAdvies heeft een brief geschreven aan Provinciale Staten met hun bevindingen en advies over de GOL-plannen. Deze brief kan voor de Statenfracties aanleiding zijn om een meer kritische houding aan te nemen ten aanzien van de GOL-plannen.

1. Raad van State (rechtsbijstand!)  
   Wanneer Provinciale Staten in juli akkoord gaan met de GOL-plannen, is de enige mogelijkheid die ons rest de gang naar de Raad van State. Om ons bezwaar goed naar voren te brengen, is juridische bijstand nodig. Op dit moment is er een groepsdossier bij rechtsbijstand aangemaakt van inwoners van de gemeente Heusden die een bezwaar aantekenen tegen de GOL-plannen. De voorzitter roept de aanwezigen op zich hierbij aan te sluiten. Meer informatie hierover staat op de website: [www.vijfhoevenlaan.nl](http://www.vijfhoevenlaan.nl).

**Huidige standpunten politieke partijen.**

Als laatste onderdeel van de vergadering geeft de voorzitter een overzicht van de standpunten van de politieke partijen. Allereerst merkt hij op dat het niet de bedoeling is een stemadvies te geven, omdat de keuze voor een politieke partij natuurlijk niet alleen bepaald wordt door hoe een partij ‘denkt’ over de GOL-plannen. Als tweede opmerking geeft hij aan dat het opvallend is, hoe weinig er in de partijprogramma’s wordt geschreven over de GOL-plannen.

Vervolgens geeft hij aan hoe op dit moment de standpunten van de verschillende partijen zijn verkregen uit hun schriftelijke informatie, maar ook uit de gesprekken die met hen gevoerd zijn. In het afgelopen half jaar heeft de bewonersvereniging een 8-tal vragen aan de politieke partijen gesteld. De antwoorden zijn samengevoegd in een overzichtelijke brochure; deze brochure is aan de leden doorgestuurd en te vinden op de website.

Heusden één, Gemeentebelangen en VVD zijn de drie partijen, die zich het meest star opstellen en tot nu toe de GOL-plannen volledig omarmen.

PvdA stelde zich aanvankelijk star op, maar heeft nu toegezegd dat zij vragen zullen stellen aan Provinciale Staten gebaseerd op de ingediende zienswijzen. Tevens zal door hen gevraagd worden welke rol de gemeenteraad zal spelen bij de verwerking van de zienswijzen. De uitkomst hiervan én de brief van de Provinciale Raad voor de Leefomgeving aan de Provinciale Staten kan voor hen aanleiding zijn ons verzoek te steunen om ons alternatief nader te onderzoeken.

DMP heeft het standpunt ingenomen dat zij een onderzoek naar onze variant zullen steunen als daar aanleiding voor is vanuit het advies van de Provinciale Raad voor de Leefbaarheid. Bovendien moet blijken dat én de ontsluiting van Engelen niet geblokkeerd wordt door Den Bosch én de halve aansluiting van afslag 44 wordt toegestaan door Rijkswaterstaat.

CDA, Heusden Transparant, D’66 en Groen Links zijn de partijen die kritisch staan tegenover de GOL-plannen. Heusden Transparant wil eerst nader onderzoek naar de voorgestelde alternatieven, alvorens besluiten worden genomen. CDA wil de beslissing uitstellen tot er een gedegen GVVP is opgesteld. D’66 vindt de GOL-plannen nog niet goed doordacht en staat open voor nader onderzoek naar alternatieven voor de ontsluiting van Vlijmen-Oost.   
Groen Links is kritisch ten opzichte van de GOL-plannen wat betreft een goede verkeersafwikkeling in Vlijmen (m.n. fietsverkeer). Daarnaast vinden zij het van belang dat het natuurgebied van de Gemeint en zoveel mogelijk dat van de Biessertpolder behouden blijft. Zij geeft aan een onderzoek naar ons alternatief te willen ondersteunen.

Rond 22.00 uur wordt de vergadering door de voorzitter afgesloten en is door de aanwezigen nog informeel, onder het genot van een drankje, verder gediscussieerd over de GOL-plannen en de alternatieven.

Ter informatie zijn in de bijlagen nogmaals de tekeningen opgenomen van de ontsluiting Vlijmen-Oost volgens GOL en ons alternatief.



