



Vlijmen, 16 augustus 2018

Aan:
Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20.019
2500 EA Den Haag

Betreft:
Beroepschrift van bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving tegen de vaststelling van de Provinciale inpassingsplannen Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (PIP Gol-oost en PIP Gol-West) en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

ons kenmerk: Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving 20180816
Geacht College

Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving tekent beroep aan tegen de navolgende besluiten van Provinciale Staten van Noord-Brabant en andere bestuursorganen. Het betreft:
De besluiten tot vaststelling van de provinciale inpassingsplannen Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (verder: PIP GOL) voor de ontsluiting van Vlijmen Oost. Verder richt het beroep zich tegen alle uitvoeringsbesluiten die behoren bij de inpassingsplannen van GOL Oost.
Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving kan zich met deze besluiten niet verenigen.
Het beroep richt zich op de volgende punten in hoofdlijn ten aanzien van het proces en de inhoud.

Proces

Ondanks het doorlopen proces en uitgevoerde onderzoeken bestrijden we dat er sprake is geweest van een daadwerkelijk zorgvuldige besluitvorming met betrekking tot de door de stichting en bewoners ingebrachte alternatieven.
De structuur van het project, waarbij een Stuurgroep en Adviesgroep op basis van een vooraf opgestelde overeenkomst en gemaakte afspraken de planvorming hebben ingezet, maakt dat er weinig tot geen ruimte meer was voor nieuwe alternatieven of ideeën.

Ook de omvang en complexiteit van dit project maakt dat vergelijking tussen alternatieven van bewoners en de (al ver uitgewerkte en geoptimaliseerde) planvarianten bij herhaling leidden tot afwijzing van de alternatieven op details, onjuiste beoordeling of omissies die met eenvoudige middelen aangevuld hadden kunnen worden. De ondersteuning van de bewoners op dit vlak ontbrak volledig.
Denk hierbij aan verkeerskundige advisering, kostendeskundigheid of kennis op het gebied van planontwikkeling en -beoordeling.
Op cruciale momenten is informatie over alternatieven onjuist of onvolledig gepresenteerd aan bestuursorganen en is noodzakelijke informatie niet beschikbaar gesteld aan betrokkenen.

Procesbelang geschaad door wirwar aan besluiten, in combinatie met periode van ter inzage legging

De bewonersvereniging stelt vast dat een zeer groot aantal besluiten tegelijkertijd ter inzage wordt gelegd. Niet alleen betreft het de beide PIP's met tal van bijlagen, maar ook een groot aantal (deels zeer omvangrijke) uitvoeringsbesluiten met ieder hun eigen specifieke toetsingskader. De besluiten hebben tezamen betrekking op een omvangrijk gebied en op maatregelen die op een zeer groot aantal plaatsen genomen worden, en op nog veel meer plaatsen een effect zullen hebben. Het betreft een wirwar aan besluiten, die deels niet, althans niet goed te vinden zijn op het internet.
Daarbij komt dat alle besluiten tegelijkertijd gedurende een periode ter inzage worden gelegd, die is gelegen midden in de zomervakantie. Cliënten hebben in die periode (slechts) 6 weken de tijd om uit de kluwen van besluitvorming en uit de veelheid van rapportages wegwijs te worden en hun beroepsgronden te formuleren. Dit staat in schril contrast met de ruime periode die de bevoegde gezagen zichzelf hebben gegeven om de besluiten te nemen: de termijn voor het indienen van zienswijzen liep al in 2017 af. Pas na een half jaar zijn de besluiten tot vaststelling van de PIP's genomen.
De bewonersvereniging brengt naar voren dat zij door deze gang van zaken in haar procesbelang is geschaad,

en niet, althans onvoldoende de gelegenheid heeft gehad om zich inhoudelijk te verweren tegen de voornoemde besluiten.

Inhoudelijk

1) Doelstelling van het plan

De doelstellingen van het plan richten zich tot een te beperkte verkeerskundige opgave waardoor de daadwerkelijke problemen niet worden opgepakt of een te magere invulling kennen. Doelstellingen op andere thema's ontbreken of zijn nauwelijks of niet gekwantificeerd en ingevuld.

Toelichting:

Voor verkeer en vervoer (het hoofdthema van het plan) is de hoofdoorzaak van de problematiek de te beperkte capaciteit van de A59. De aanpak van de A59 zelf is echter geen onderdeel van het plan waardoor alleen suboptimale oplossingen en geen daadwerkelijke verbetering van de verkeersafwikkeling in het gebied wordt bereikt.

Voor andere thema's zoals milieu, natuur en landschap wordt meestal slechts invulling gegeven aan bestaande opgaven uit diverse plannen of worden bestaande doelen niet bereikt. Van een daadwerkelijke impuls zoals bij aanvang van de plannen werd gesuggereerd is geen sprake.

2) Onvoldoende beoordeling en weging van het door ons ingediende alternatief.

Het alternatief is onvoldoende zorgvuldig beoordeeld en meegewogen in de besluitvorming die tot vaststelling van het PIP GOL Oost heeft geleid. Gevolg daarvan is dat maatregelen die een betere oplossing voor de knelpunten en ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied bieden niet in de plannen zijn opgenomen.

3) Tekortkomingen in de MER

De MER-studie is onvolledig, niet voldoende gekwantificeerd en bevat onjuiste en achterhaalde gegevens. Gezien het verkeerskundige karakter van het plan en het feit dat vrijwel alle kwantitatieve effecten gebaseerd zijn op de verkeerskundige gegevens ligt hierop de focus.

Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderdelen:

- de verkeersmodellering is niet geschikt om de specifieke verkeerssituatie in het gebied te modelleren. Met name het risico van het ontstaan van sluipverkeersroutes en de modellering van spitssituaties kan met de gebruikte modellering onvoldoende in kaart worden gebracht.
- de gebruikte verkeerscijfers zijn achterhaald door de ontwikkelingen in het gebied
- van de specifieke oplossingen is het effect onvoldoende in detail gemodelleerd
- voor het in beeld brengen en beoordelen van effecten is een selectie gemaakt die gericht is op de (versmalde) projectdoelstelling maar niet voldoende representatief is voor het gehele gebied.

4) Onevenwichtige belangenafweging en onvoldoende invulling van integrale gebiedsopgave

De belangenafweging heeft zich te veel gericht op de verkeersdoelstellingen. In een gebiedsontwikkelingsproject zou een brede evenwichtige en integrale belangenafweging tussen verschillende thema's plaats moeten vinden. In dit project is verkeerskundige ontsluiting en aanleg van verkeersinfrastructuur dominant in de besluitvorming geweest.

Het gaat hierbij onder meer om de volgende zaken:

- bij de trechtering van de reacties op het NRD en zienswijzen heeft de toets of aan verkeerskundige en financiële doelen werd voldaan de boventoon gevoerd.
- in de motivatie op de zienswijzen is niet terug te vinden hoe aspecten van natuur, landschap en milieu hebben meegewogen bij de beoordeling van alternatieven
- een gedegen MKBA tussen de verschillende alternatieven ontbreekt

5) Onvolledigheid van plannen

De plannen zijn onvolledig, diverse noodzakelijke maatregelen ontbreken.

Belangrijke maatregelen die noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van de voorgestelde oplossingen zijn niet in het plan opgenomen. Voor realisatie zullen afzonderlijke besluiten noodzakelijk zijn en moeten deels nog plannen worden opgesteld.

Het gaat hierbij onder meer om:

- diverse aanpassingen aan het gemeentelijk wegennet
- aanpassing aan gemeentelijke verkeer- en vervoerplannen
- budgettering van benodigde maatregelen en eventueel noodzakelijke compensatie.

Verzoek

Wij verzoeken u de bevoegde organen op te dragen de plannen op bovengenoemde punten opnieuw te laten onderzoeken, bij te stellen, de daartoe benodigde procedures (opnieuw) te doorlopen en de besluitvorming dienovereenkomstig aan te laten passen. De bijbehorende uitvoeringsbesluiten dienovereenkomstig op te laten schorten, in te trekken of te laten wijzigen.

hoogachtend

Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan en omgeving.

Leo Schmeits
Voorzitter.

Secretariaat:
Mozartlaan 24
5251 HK Vlijmen
Tel.: 073-5113697

E-mail: info@vijfhoevenlaan.nl