

Verslag jaarvergadering d.d. 10 april 2019

Aanwezig: ongeveer 25 leden en belangstellenden

1. Opening en mededelingen

Interim voorzitter Leo Schmeits opent om 20.00 uur de vergadering en heet alle leden en belangstellenden welkom.

Afmeldingen van dhr. Kik en dhr. van der Poel (wethouder).

Nagekomen bericht van verhindering van dhr. van Esch (DMP)

2. Verslag jaarvergadering 2018

Het verslag is op voorhand aan de leden toegestuurd. Er zijn geen vragen naar aanleiding ervan en daarmee wordt het verslag vastgesteld. De secretaris wordt gecompimenteerd voor de duidelijke verslaglegging.

3. Financieel jaaroverzicht 2018

Het financieel jaarverslag is door de kascommissie, mevr. Xiamara van Kampen en de heer Ad Dekkers, goedgekeurd. De leden hebben het overzicht vooraf ontvangen.

De heer Dekkers verwoordt hun bevindingen als volgt: "Mevrouw van Kampen en ondergetekende hebben woensdag 3 april het financieel jaaroverzicht van de bewonersvereniging de Vijfhoeven in mogen zien en controleren. Hieruit is gebleken dat de penningmeester op een zeer correcte en overzichtelijke wijze de financiën op papier heeft staan. Wij complimenteren haar daarvoor. Uit de cijfers hebben wij moeten concluderen:

1. dat in 2018 een behoorlijk gat geslagen is in de reserves, hetgeen te maken heeft gehad met de gang van zaken naar de Raad van State.
2. dat wij geen enkele omissie in het verslag hebben kunnen ontdekken.

De kascommissie adviseert de Algemene Ledenvergadering het bestuur decharge te verlenen en spreekt dank uit aan de penningmeester.

De voorzitter dankt de kascommissie voor de controle en het gegeven advies.

Voor de kascontrole van 2019-2020 stellen de heren Kees Gouwy en Paul van Zandvliet zich beschikbaar.

Vervolgens wordt de hoogte van de contributie aan de orde gesteld; de leden geven hun goedkeuring om de contributie ook voor 2019 op €5,- gehouden.

Tenslotte geeft de penningmeester aan dat de kosten voor de V&S-rekening bij de Regiobank per 1 mei 2019 verhoogd worden van € 5,75 naar € 9,50 per maand.

4. Bestuurssamenstelling

Het huidige bestuur bestaat uit:

- Vacant Voorzitter
- Leo Schmeits Bestuurslid / Interim voorzitter
- Hetty Ebben Secretaris
- Mariette Peters Penningmeester
- Lilian van Eijndhoven Bestuurslid
- Vacant Bestuurslid

5. Overzicht activiteiten 2018 -2019

Het overzicht van de activiteiten is op voorhand aan de leden toegestuurd.

Naar aanleiding van deze activiteiten zijn de volgende vragen gesteld:

1. Zijn de vragen, gesteld aan dhr. van der Poel inmiddels beantwoord?
2. Heeft het gesprek met de burgemeester nog iets opgeleverd?

Ad. 1: Dhr. van der Poel heeft laten weten dat de bestuursraad van Engelen en de gemeente Den Bosch geen voorstander zijn van ontsluiting Vlijmen/Haarsteeg via afrit 46 en dat Rijkswaterstaat geen voorstander is van halve aansluitingen. Daarop hebben wij weer de vraag gesteld of 'geen voorstander van' betekent, dat zij deze mogelijkheden afwijzen. Hierop hebben we geen antwoord meer ontvangen.

Ad. 2.: In het gesprek maakt mevr. van Hees duidelijk dat zij op zoek is naar 'verwondermomentjes'. Hierop hebben wij aangehaakt door de procedure en de rol van de gemeenteraad/wethouder bij de GOL-plannen aan de orde te stellen. Ons inziens is er geen sprake geweest van dualisme in de raad. De raad heeft de verantwoordelijk wethouder onvoldoende aangestuurd; de rol van de wethouder was allesbepalend in het gehele proces. De burgemeester heeft met belangstelling en verwondering geluisterd en onthield zich van commentaar, omdat het GOL-project nu bij de Raad van State ligt.

Dhr. Kees Gouwy merkt op dat hij in samenwerking met dhr. E van der Schoot ook een beroepsschrift heeft ingediend bij de Raad van State. Tevens onderhoudt hun advocaat contact met advocaat Jan-Eelco Dijk (raadsman van de Stichting van GOL naar Beter en een aantal leden van Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan).

6. Voortgang procedure GOL

Kort wordt de voortgang van de GOL-plannen toegelicht.

- mei 2018:
Nota van beantwoording PIP n.a.v. ingediende zienswijzen
- juni 2018
Provinciale Staten heeft PIP vastgesteld
- 16 augustus, 17 november 2018 en 11 februari 2019
Beroepschriften naar Raad van State
- maart 2019:
Verweerschrift Provinciale Staten
- zomer 2019:
Zitting Raad van State en uitspraak

7. Thema: Hoe gaan we onze standpunten het beste naar voren brengen op de zitting van de Raad van State.

Tijdens de inleiding van het thema geeft Leo Schmeits aan dat de Provincie in haar verweerschrift heeft verzocht aan de Raad van State om Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan niet ontvankelijk te verklaren. Volgens de Provincie beperken onze werkzaamheden zich tot uitsluitend en alleen in rechte opkomen tegen de GOL-plannen en dat is niet conform de in 1991 opgestelde statuten.

Daarop reageren meerdere aanwezigen dat de Provincie ook voor hen het advies geeft aan de Raad van State om hen niet ontvankelijk te verklaren. Waarop dhr. Adrie van Bladel opmerkt dat hij verwacht dat de Raad van State de niet-ontvankelijkheidsverklaring niet zal overnemen, omdat hij uit ervaring weet dat de Raad van State persoonlijke inbreng waardeert. Hetty Ebben heeft contact gehad met de Raad van State en heeft het advies gekregen om bezwaar aan te tekenen bij de Raad van State tegen het advies van de Provincie. Tevens verwacht men bij de Raad van State dat het nog wel even zal duren, voordat de zitting geregeld is, gezien de hoeveelheid ingediende beroepsschriften.

Vervolgens zijn onderstaande onderwerpen gepresenteerd en is gediscussieerd met de aanwezigen welke punten nadrukkelijk naar voren moeten komen tijdens de zitting bij de Raad van State.

1. Proces:

- Beleid van 'grof naar fijn':
 - ontbreken van een geactualiseerd GVVP
 - onzekerheid of de Vlijmense infrastructuur geschikt te maken is voor een adequate verwerking van de verkeersstromen als gevolg van de GOL-plannen (inhoudelijk en financieel)
 - onzekerheid over de aantasting van het woon-en leefklimaat als gevolg van de nieuwe verkeersstromen
 - onzekerheid of de Vijfhoevenlaan kan voldoen aan de eisen gesteld aan een gebiedsontsluitingsweg
 - onzekerheid over de consequenties van de nieuwe structuur voor het fietsverkeer (en veiligheid) en het vrachtverkeer

- Voorafgaande aan het indienen van alternatieven zijn de randvoorwaarden, waaraan die alternatieven moeten voldoen, onvoldoende geëxpliciteerd:
 - er moet sprake zijn van een volledige aansluiting;
 - het centrum moet extreem autoluw worden = op- en afrit 44 zal moeten verdwijnen

2. Inhoud en onderbouwing:

- De doelstellingen (voor Vlijmen) worden niet/onvoldoende gerealiseerd
- Er is sprake van een motiveringsgebrek
- Wat gaan we er (in Vlijmen) per saldo op vooruit
- Rechtvaardigt de mogelijke 'plus' de enorme investering (ong. € 30 miljoen)
- De GOL-plannen leiden tot onvoldoende spreiding van het verkeer en tot extra verkeerskilometers, zodat er sprake is van én het verplaatsen én het vergroten van de verkeersgerelateerde problemen.
- De verkeerscijfers zijn verabsoluteerd en heilig verklaard en niet aangepast, ondanks wijzigingen in de plannen (verleggen op- en afrit Nassaulaan, eenrichtingsverkeer Verdilaan, bestemmingsplan Akker/Oliemaat)

- Onzekerheid als gevolg van de zgn. ‘waterbedproblematiek’; met name de gevolgen voor de verkeerscijfers als:
 - de Tuinbouwweg, Voorste Zeedijk en Bellaard niet (voldoende) worden opgewaarderd
 - afrit 43 (Crematorium) niet adequaat verbeterd wordt
- **Er is een beter alternatief voor ontsluiting Vlijmen-Oost, dat onvoldoende onderzocht is**

3. Communicatie, transparantie, participatie bewoners

- Communicatie met :
 - Gemeente (ambtenaren)
 - Gemeenteraad / Fracties
 - Provincie
 - Verantwoordelijk wethouder
- Vanaf begin jaren 1990 geen moment ervaren dat de intentie bestond naar de argumenten van de bewoners Vijfhoevenlaan te luisteren, laat staan die bij de vaststelling van de plannen mee te wegen (m.n. de functie van de Vijfhoevenlaan)

Samenvatting discussie

Algemeen:

- Goed het doel voor ogen houden, d.w.z.: betere spreiding van het verkeer door afrit 44 open te houden.
- Stelliger formuleren; b.v. in plaats van ‘onzekerheid geschiktheid Vijfhoevenlaan’: de ruimte ontbreekt om de Vijfhoevenlaan geschikt te maken voor de eisen die gesteld worden aan een gebiedsontsluitingsweg.
- Overwegen om de verkeerssituatie in beeld te brengen.

Ten aanzien van ‘proces’:

- Zolang de consequenties niet duidelijk zijn voor het wegennet in Vlijmen, moet dit plan geen doorgang krijgen. Het verkeersluw maken van Grote Kerk, Akker en Plein is allesbepalend geweest. De Vijfhoevenlaan is buiten het plangebied van GOL gehouden.
- Plannen zijn gewijzigd: met name centrumplan Vlijmen en verleggen afrit 43
- Beleid van ‘grof naar fijn’

Ten aanzien van ‘inhoud en onderbouwing’:

- Geen aandacht geven aan punt 1 t/m 4
- Punt 6 uit elkaar halen
- Punt 7 = GVVP! Het ontbreken van een geactualiseerd GVVP is essentieel!!!
- Bij doorgang van voorkeursvariant van GOL betekent dit 40.000 kilometers per dag extra binnen de bebouwde kom van Vlijmen volgens berekeningen van dhr. Kees Gouwy.
- Ons alternatief nog eens naar voren brengen en nog eens duidelijk maken dat ons alternatief niet hetzelfde is als variant 62.

Ten aanzien van 'communicatie':

- Schijnparticipatie?! De gemeente Heusden heeft te weinig gedaan voor de belangen van de bewoners van Vlijmen.
- Gebrek aan transparantie. De verantwoordelijke wethouders (de heren Buijs en van der Poel) hebben het mandaat gekregen van de raad en met name dhr. van der Poel na ondertekening bestuurlijke overeenkomst GOL. De GOL-stuurgroep heeft cart blanche gekregen.
- Gebrek aan dualisme, democratisch proces, raad heeft altijd genoeg genomen met beloftes en toezeggingen van de wethouders.

Rond 22.00 uur sluit voorzitter Leo Schmeits de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en zeer constructieve inbreng.