

Nieuwsbrief februari 2020

Beste leden bewonersvereniging,

Onlangs hebben we een uitnodiging van de Afdeling bestuursrechtspraak ontvangen om op 26 maart a.s. te verschijnen op de zitting bij de Raad van State.

In deze Nieuwsbrief gaan we nader in op de inhoud van deze zitting en onze activiteiten ter voorbereiding hiervan.

Tijdens deze zitting komen 2 zaken aan de orde:

1. De ontvankelijkheid van een aantal van de beroepen (bezwaarschriften) die zijn ingediend tav de GOL-plannen

Ook de ontvankelijkheid van ons beroep (bezwaarschrift) staat ter discussie, omdat Provinciale Staten in haar verweerschrift van 19 maart 2019 het verzoek bij de Raad van State heeft ingediend om ons beroep niet-ontvankelijk te verklaren.

Provinciale Staten stelt dat wij niet voldoen aan artikel 1:2 van de Awb (Algemene wet bestuursrecht) waarin staat, dat alleen rechtspersonen als belanghebbenden worden aangemerkt indien zij collectieve of algemene belangen krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Hierbij geldt dat: *'het louter in rechte opkomen tegen besluiten als regel niet kan worden aangemerkt als feitelijke werkzaamheden.'*

Provinciale Staten is van mening dat: *'niet is gebleken dat de vereniging naast het voeren van juridische procedures andere feitelijke werkzaamheden verricht ter verwezenlijking van de statutaire doelen'*.

Zij geven aan dat op onze website wordt vermeld dat: *'de oorzaak van het ontstaan is gelegen in het feit dat in de jaren '90 plannen waren om o.a. de Vijfhoevenlaan als hoofdontsluitingsweg te gebruiken. Na verloop van tijd is het stil geworden rondom eventuele nieuwe ontsluitingswegen en is de vereniging een aantal jaren 'slapend' geweest.'*

Door de nieuwe ontwikkelingen van de GOL is de vereniging weer actief geworden om de statutaire doelstellingen te behartigen.

Wij hebben naar aanleiding van dit verweerschrift op 2 juli in een brief aan de Raad van State onze argumenten geformuleerd op basis waarvan wij de Raad van State verzoeken dit advies van de provincie niet op te volgen. U vindt deze brief in de bijlage.

Voorafgaande aan de zitting van 26 maart zullen we opnieuw een brief aan de Raad van State sturen, waarin we onze argumenten herhalen en verder aanvullen. We worden hierbij geadviseerd door de juridische afdeling van de Brabantse Milieufederatie.

Tijdens de zitting zullen ons vragen worden gesteld. In onze antwoorden zullen we benadrukken dat we steeds het belang van onze leden hebben behartigd daar waar het gaat om ons woon- en leefklimaat. In de jaren 90 van de vorige eeuw werd ons tot dan toe heerlijke woonomgeving bedreigd en nu met de GOL-plannen is dit weer aan de orde. Zonder al deze plannen zouden wij naar volle tevredenheid in de Vijfhoeven wonen. Daarnaast hebben we zeker gezorgd voor een verbinding tussen de inwoners tijdens onze vergaderingen en nieuwjaarsbijeenkomsten. Deze beide aspecten zijn volkomen in overeenstemming met de doelstellingen van onze statuten.

2. Het tweede onderwerp van de zitting betreft de problematiek van de PAS (Programma Aanpak Stikstof), mede in het licht van het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak bij de uitspraak van 29 mei 2019.

De hoeveelheid stikstof terugdringen, de natuur versterken en tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk maken. Dat was het doel van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), dat de overheid in 2015 introduceerde.

Het PAS boodt ruimte om vergunningen voor (bouw)projecten in de buurt van een Natura2000-gebied toch te verlenen. Zelfs als dat betekende dat er extra stikstof in de natuur terecht kwam. Er werden tenslotte ook maatregelen genomen om de stikstof te verminderen en de natuur te herstellen.

Maar de overheid liep te ver op de zaken vooruit, oordeelde de Raad van State. Een toestemming 'vooraf' mocht niet. Dat was namelijk in strijd met Europese natuurwetgeving. Op 29 mei 2019 werd daarom een ferme streep gezet door het PAS. Dit leidde tot grote onzekerheid. Zowel projecten met een lopende vergunningaanvraag als projecten die eerst geen natuurvergunning nodig hadden, moesten nu opnieuw beoordeeld worden.

De Stichting van GOL naar Beter en anderen (=groepsdossier), Stichting van GOL naar Beter en Kelders hebben op basis van bovenstaande uitspraak van de Raad van State bezwaar gemaakt tegen de GOL-plannen.

De Raad van State zal nader ingaan op de vraag of het uitvoeren van de GOL-plannen voldoen aan de criteria die neergelegd zijn in de uitspraak van de Raad van State op 2 mei 2019. Voldoen de GOL-plannen niet aan deze criteria, dan zullen deze plannen worden aangepast of niet uitgevoerd mogen.

Met vriendelijke groeten,
Bestuur Bewonersvereniging Vijfhoevenlaan e.o.